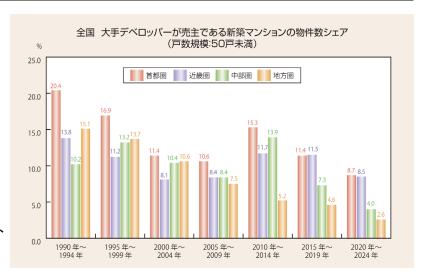
東京カンテイ、大手デベロッパーが売主である新築マンションの物件数シェアを調査

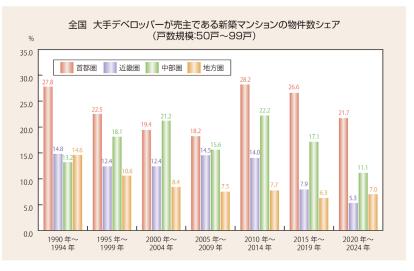
大手デベロッパーによる供給シェア、大規模物件ほど高い水準を示す

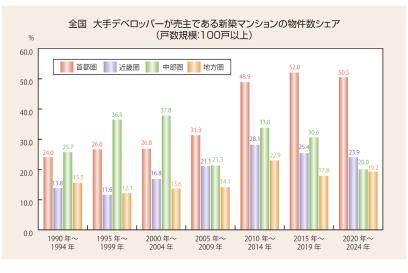
首都圏では 2010 年代の前半に 48.9%まで拡大、以降もシェアの半数を占める状況が続く

大手デベロッパー(JV 含む)による分譲 戸数ベースでの新築マンション供給シェアは三大都市圏を中心に拡大しつつあり、首都圏においては四半期ベースで40%を超えることも珍しくはなくなってきている。これだけを見れば大手デベロッパーによる寡占化がかなり進んでいると捉えることもできるが、物件数ベースでの供給シェアでは幾分か異なった特徴も認められる。

まずは「50 戸未満」の物件数シェアだが、 次頁の一覧表を見ると全国では1990年 代の前半には 16.7%を占めていたが、 直近にかけては分譲戸数ベースでの動 きとは対照的にシェアが縮小しつつあり、 2020 年代の前半においては 6.8%と約 30 年間で 10 ポイントも水準を下げてき ている。各圏域でのシェア推移も程度の 差や多少の変動はあるが同様の傾向を 示している。物件数の推移を見る限り、 大手デベロッパー以外による供給増を 受けてシェアが縮小しているわけではな いことから、あくまで大手デベロッパー 自体が相対的に速いペースで小規模物 件の開発や供給から手を引いていると 認識するのが妥当であろう。なお、掲出 した都道府県におけるシェア推移を見て も、この傾向は概ね共通している。一部 では 2010 年代に最大値を示すエリアも あるが、これらは新築マンションの供給 が全体的に絞り込まれる中で大手デベ ロッパーが手掛けた物件の存在感が一 時的に高まっただけにすぎない。実際に、 その後もシェアが高水準で推移し続け ているケースは皆無で、総じて反動から 大幅に水準を下げていたり他のエリアと 同じく過去 30 年間での最低値を記録し ているケースもある。(次頁に続く)







次に、「50 戸~99 戸」の物件数シェアを 見てみると、全国では長期間に渡って 10%台を維持し続けてはいるものの、 直近において比較的低い水準に留まっ ている点は前述した「50 戸未満」と似通 った特徴と言えよう。ただし、各圏域で のシェア推移に関してはそれぞれ異な った動きとなっている。地方圏では「50 戸未満」と同様の傾向を示しているが、 三大都市圏においては 2000 年代~ 2010 年代の前半にかけてシェアの拡大 が認められる。特に、首都圏では 2010 年代の前半に 18.2%→28.2%と短期間 で 10 ポイントもシェアが急拡大し、それ 以降も比較的高い水準を維持している。 これらは用地取得コストや建築コストが 増大する中でも豊富な資金力を背景に、 大手デベロッパーが購入者の職住近接 ニーズや資産性重視の志向に応える形 で都心寄りや駅近立地の中規模物件を 一定以上の水準で継続的に開発してい たためと推察される。

前述した2つの区分とは異なり、「100戸 以上」の物件数シェアは30年前に比べ ると直近の方が高い水準を示す特徴が 見られる。全国では 1990 年代の前半に 18.5%を占め、大量供給期を迎えて大 規模タワーマンションも本格的に登場し 始めた 2000 年代には 20%台で拡大し 続けていた。2010 年代の前半には 39.2%まで大幅にシェアを拡大させるこ ととなったが、この背景には市況の持ち 直しはもちろん、過去2度のバブル崩壊 によってマンション開発の担い手となり 得る事業者自体が減少したことや様々 なコストが高騰する中で大手デベロッパ 一以外による大規模物件の開発が一段 ○凶無しなりつつめることなどの影響も
★大手デベロッパーとは「メジャーセブン」と称される7社を指しており、過去に社名変更されている場合にはそれらも含む
★大手デベロッパー(IV 含む)が売主である新築マンションの物件数シェアを竣工年ペースで集計
※各戸数規模区分において赤字は対象期間での最大値、青字は最小値を表す

全国 戸数規模別 大手デベロッパーが売主である新築マンションの物件数シェア

単位:%

| エリア名 | | 戸数規模 区分 | 1990年~ 1994年 | 1995年~ | 2000年~ 2004年 | 2005年~ 2009年 | 2010年~ 2014年 | 2015年~ 2019年 | 2020年~2024年 |
|--------------------------------------|------|-------------------|-----------------|--------|-----------------|-----------------|-----------------|-----------------|-------------|
| | | 50 戸未満 | 1994年 | 16.2 | 11.5 | 10.9 | 14.8 | 11.6 | 8.9 |
| 首都圏 | 東京都 | 50戸~99戸 | 26.2 | 26.9 | 21.3 | 22.8 | 29.5 | 26.6 | 24.3 |
| | | 100 戸以上 | 26.5 | 34.6 | 32.2 | 38.4 | 54.3 | 58.6 | 61.0 |
| | | 50 戸未満 | 20.9 | 16.8 | 11.3 | 10.6 | 17.2 | 9.7 | 7.0 |
| | 神奈川県 | 50戸~99戸 | 29.4 | 20.9 | 19.8 | 16.4 | 24.1 | 25.7 | 17.6 |
| | | | 26.3 | 24.5 | 23.9 | 31.7 | 41.8 | 49.2 | 41.2 |
| | | 100 戸以上 50 戸未満 | 19.7 | 17.6 | 7.0 | 7.1 | 14.6 | 13.1 | 8.6 |
| | 埼玉県 | 50 戸~ 99 戸 | 29.3 | 17.0 | 13.8 | 8.6 | 28.7 | 39.1 | 25.5 |
| | | | 23.9 | | 19.8 | | 49.3 | 44.4 | 59.3 |
| | | 100 戸以上 | | 23.1 | | 19.8 | | | |
| | 千葉県 | 50 戸未満 | 26.5 | 21.1 | 18.8 | 13.0 | 22.2 | 11.8 | 11.6 |
| | | 50 戸~ 99 戸 | 24.2 | 18.7 | 15.0 | 15.9 | 28.9 | 13.5 | 8.8 |
| | | 100 戸以上 | 20.0 | 22.8 | 23.3 | 22.0 | 42.6 | 37.9 | 36.9 |
| | | 50 戸未満 | 20.4 | 16.9 | 11.4 | 10.6 | 15.3 | 11.4 | 8.7 |
| | | 50戸~99戸 | 27.8 | 22.5 | 19.4 | 18.2 | 28.2 | 26.6 | 21.7 |
| | | 100 戸以上 | 24.0 | 26.6 | 26.8 | 31.3 | 48.9 | 52.0 | 50.5 |
| 近畿圏 | 大阪府 | 50 戸未満 | 16.4 | 12.9 | 8.0 | 10.6 | 11.1 | 9.7 | 5.2 |
| | | 50 戸~ 99 戸 | 13.4 | 13.3 | 15.1 | 16.3 | 14.5 | 7.4 | 5.0 |
| | | 100 戸以上 | 11.9 | 10.2 | 20.5 | 20.4 | 28.1 | 25.3 | 26.4 |
| | 兵庫県 | 50 戸未満 | 14.4 | 10.6 | 9.3 | 6.5 | 10.9 | 15.7 | 9.9 |
| | | 50戸~99戸 | 18.8 | 15.2 | 12.1 | 16.5 | 18.5 | 11.3 | 7.9 |
| | | 100 戸以上 | 16.2 | 16.9 | 15.4 | 26.3 | 34.0 | 30.4 | 20.0 |
| | 京都府 | 50 戸未満 | 14.7 | 10.9 | 6.7 | 7.0 | 15.5 | 8.6 | 11.0 |
| | | 50戸~99戸 | 19.4 | 6.6 | 7.0 | 8.2 | 2.6 | 11.1 | 5.0 |
| | | 100 戸以上 | 12.0 | 8.3 | 11.8 | 16.7 | 15.4 | 26.3 | 16.7 |
| | | 50 戸未満 | 13.8 | 11.2 | 8.1 | 8.4 | 11.7 | 11.5 | 8.5 |
| | | 50戸~99戸 | 14.8 | 12.4 | 12.4 | 14.5 | 14.0 | 7.9 | 5.3 |
| | | 100 戸以上 | 13.8 | 11.6 | 16.8 | 21.1 | 28.1 | 25.4 | 23.9 |
| 中部圏 | 愛知県 | 50 戸未満 | 10.1 | 14.4 | 13.3 | 11.9 | 16.4 | 8.2 | 4.7 |
| | | 50 戸~ 99 戸 | 13.1 | 20.2 | 27.6 | 22.2 | 30.2 | 21.3 | 11.3 |
| | | 100 戸以上 | 24.6 | 41.7 | 45.2 | 25.0 | 38.5 | 34.0 | 22.1 |
| | | 50 戸未満 | 10.2 | 13.2 | 10.4 | 8.4 | 13.9 | 7.3 | 4.0 |
| | | 50戸~99戸 | 13.2 | 18.1 | 21.2 | 15.6 | 22.2 | 17.1 | 11.1 |
| | | 100 戸以上 | 25.7 | 36.5 | 37.8 | 21.3 | 33.8 | 30.6 | 20.0 |
| 地方圏 | 北海道 | 50 戸未満 | 17.3 | 20.2 | 19.7 | 18.3 | 12.6 | 16.9 | 8.7 |
| | | 50戸~99戸 | 17.2 | 17.0 | 17.2 | 28.7 | 32.6 | 16.7 | 19.2 |
| | | 100 戸以上 | 19.5 | 17.2 | 31.0 | 41.7 | 25.0 | 33.3 | 25.0 |
| | 宮城県 | 50 戸未満 | 32.2 | 35.4 | 35.0 | 44.2 | 52.4 | 21.1 | 23.1 |
| | | 50 戸~ 99 戸 | 29.6 | 33.0 | 31.3 | 41.7 | 33.3 | 42.9 | 20.6 |
| | | 100 戸以上 | 15.0 | 30.6 | 63.2 | 53.6 | 77.8 | 44.4 | 58.8 |
| | 広島県 | 50 戸未満 | 21.7 | 13.4 | 15.9 | 8.3 | 11.5 | 7.6 | 6.4 |
| | | 50 戸~ 99 戸 | 13.3 | 11.7 | 10.6 | 7.8 | 14.3 | 14.5 | 12.5 |
| | | 100 戸以上 | 25.9 | 21.9 | 13.8 | 10.8 | 36.4 | 27.3 | 15.0 |
| | 福岡県 | 50 戸未満 | 9.4 | 10.3 | 7.5 | 5.6 | 2.2 | 5.6 | 1.6 |
| | | 50戸~99戸 | 14.2 | 7.1 | 7.8 | 6.0 | 2.2 | 3.5 | 3.4 |
| | | 100 戸以上 | 10.9 | 6.5 | 3.2 | 3.9 | 11.6 | 14.1 | 13.2 |
| | | 50 戸未満 | 15.1 | 13.7 | 10.6 | 7.5 | 5.2 | 4.6 | 2.6 |
| | | 50戸~99戸 | 14.6 | 10.6 | 8.4 | 7.5 | 7.7 | 6.3 | 7.0 |
| | | 100 戸以上 | 15.5 | 12.1 | 13.6 | 14.1 | 22.9 | 17.8 | 19.2 |
| | | 50 戸未満 | 16.7 | 14.8 | 10.6 | 9.3 | 12.8 | 9.5 | 6.8 |
| 全 | 国 | 50 戸~ 99 戸 | 19.3 | 17.3 | 15.7 | 13.9 | 19.9 | 16.4 | 12.7 |
| | | 100 戸以上 | 18.5 | 19.7 | 23.3 | 25.2 | 39.2 | 37.8 | 34.1 |
| ************************************ | | | | | | | | | |

傾向は一服したものの、依然として 30%台の高い水準を保っている。各圏域の中でもその動向や水準が突出して いる首都圏においては2010年代以降、シェアの約半数を占める状況が続いている。